

活断層探し厳格化

原発周辺調査手引書 活用が課題

国の原子力安全委員会が原発周辺の活断層調査についての手引書をまとめた。5月12日まで一般の意見を募っている。原発の耐震指針が06年、28年ぶりに改定されたこととともに、具体的に活断層をどう調査するのかが、要素となっていた。各原発の耐震性再評価(バックチェック)では、過去の活断層調査のよしなりが次々と浮かび上がった。新指針や新手引を生かす態勢づくりが今後の課題となる。

手引書は、活断層調査について検討するよう求めている。これで、新指針が明記した「変動地形学的調査」の詳細を示す定めを使いつきだ。地図の成り立ちを重視した。地形の成り立ちを重視し、傾きなど広域的な変動を

このことは「活断層の確率度の指標にはならず」と書いた。中国電力鳥取原発(松江市)はこれまで電力業界が活断層の認定を使ってきたアシメント(断層のされなさ)を半ばで生じる直線状の地形)の明瞭度

で、活断層の長さを2kmとし、調査の不確実性を事実上認めなかたちになった。はつきりした直線ばかりに注目して地形を見ると、活断層による谷の系統的な流れは見落としがちとなる。本来注目すべき新しい地形や地層ほど、それが累積せずはつきりしない。

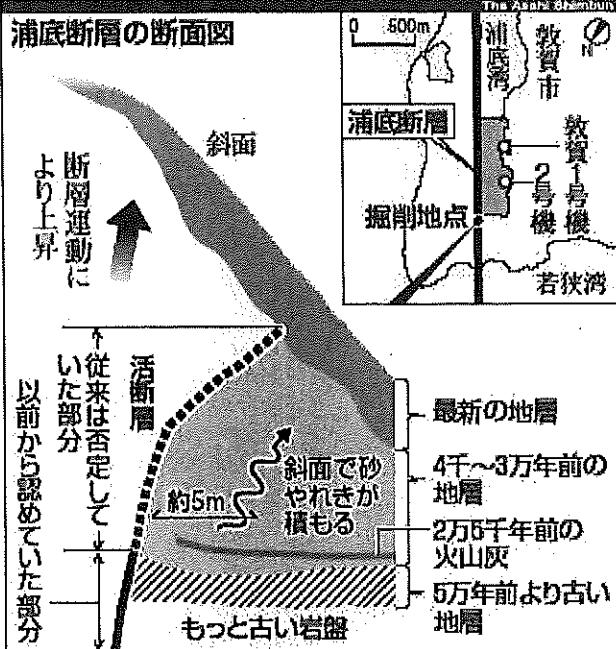
手引の検討委員会では、日本原子力発電敦賀原発(福井県敦賀市)の敷地内を通る浦底断層の調査も不適切だと見て挙げた。これが審査を通る見込みで出されているのは問題。かなり厳しい内容で手引を作らなければならない。中田さんは、04年に提出された3万年前(降り堆積した地

市)の2本線を走る活断層の延長線上にあるより深く古い部分だけが断層だとしていなかった。しかし、これまでの構造が18年と指摘したが、中国電力は10年と主張し続けてきた。リニアメントにしたがって見たことが過小評価の一因と指摘してきた。

中国電力は3月末の報告

で、活断層の長さを2kmとし、調査の不確実性を事実上認めなかたちになった。はつきりした直線ばかりに注目して地形を見ると、活断層による谷の系統的な流れは見落としがちとなる。本来注目すべき新しい地形や地層ほど、それが累積せずはつきりしない。

手引の検討委員会では、日本原子力発電敦賀原発(福井県敦賀市)の敷地内を通る浦底断層の調査も不適切だと見て挙げた。これが審査を通る見込みで出されているのは問題。かなり厳しい内容で手引を作らなければならない。中田さんは、04年に提出された3万年前(降り堆積した地



原子炉間近でも解釈に誤り

手引の検討委員会では、日本原子力発電敦賀原発(福井県敦賀市)の敷地内を通る浦底断層の調査も不適切だと見て挙げた。これが審査を通る見込みで出されているのは問題。かなり厳しい内容で手引を作らなければならない。中田さんは、04年に提出された3万年前(降り堆積した地

層の上に)より古い岩盤がおおいかななるものと乗つている構造について、原電は活断層によるものではないとして挙がった。

「これが審査を通る見込みで出されているのは問題。かなり厳しい内容で手引を作らなければならぬ」。中田さんは、04年に提出された3

万年前(降り堆積した地層の上に)より古い岩盤がおおいかななるものと乗つている構造について、原電は活断層によるものではないとして挙がった。

手引の検討委員会では、日本原子力発電敦賀原発(福井県敦賀市)の敷地内を通る浦底断層の調査も不適切だと見て挙げた。これが審査を通る見込みで出されているのは問題。かなり厳しい内容で手引を作らなければならぬ。中田さんは、04年に提出された3

電力と専門家の距離ルール化へ

こうした専業者の調査の是非を最終的に判断するのは国。この審査をこなす専門家たる活断層かどうかの解釈の仕方は、専門家の間でも差があり、事業者側には到底もあらねども。専門家たる活断層かどうかの解釈の仕方は、専門家の間でも差があり、事業者側には底

2020年3月26日 衆議院原子力問題調査特別委員会 宮川伸 出典：朝日新聞記事集 無断複製転載を禁じます。

東海第二 チェック体制改善要求

原電に
県安全対策委 燃料棒データタミスで

設の話になるので、W.T.では、その慮を重点的に見て
いきた」と述べた。
(酒井健)

日本原子力発電（原電）運転開始以来、原子炉の水
東海第二原発（東海村）の位計で、燃料棒の最上部を
安全性を検証する「県原子 実際より約五分ほど設定。
力安全対策委員会ワーキン 水位は実際より五分ほど表
グチーム（W.T.）」が十八 示され、トラブル時に核燃 東京大教授（原子力工学
日、水戸市内であった。原 料の頂上部が露出する可能 性もあつた。原子力規制委 は、人為的ミスや防止体制
子炉内の核燃料棒の位置を 性の「品質管理をどう具 などの「品質管理をどう具
示すデータが四十年にわた 員会は五月、この問題を保 体的に直していくのか、今
り、誤っていた問題を踏ま 安規定違反とした。 後のW.T.で説明してほしい」と求めた。
え、対策委は、人為的ミス 古田座長は終了後、「施
のチェック体制の具体的な 法の変更情報が、関連部門 設より、現場の運用力をどう
改善策を原電に求めた。 に共有されなかつた」「業 鍛えるかが重要。規制委
東海第二は一九七八年の 務に支障のない情報として (の審査)はどうしても施

◎新たに208カ所誤り 原電・敦賀2号破碎帯資料 規制委、再発防止求める

2019/10/12 福井新聞 2ページ 436文字

新たに208カ所誤り

原電・敦賀2号破碎帯資料

規制委、再発防止求める

原子力規制委員会は11日、原子炉建屋直下に延びる破碎帯が活断層の可能性があると指摘されている、日本原電敦賀原発2号機の審査会合を開いた。これまで提出した破碎帯に関する審査資料に多数の記載不備が見つかった事案について、原電が再チェックしたところ、新たに137ページで208カ所の誤りが見つかったと報告した。

2018年の審査会合に提出した2872ページある破碎帯の資料では、今回見つかった誤りを含め322ページで1139カ所の不備が確認された。原電は、破碎帯データを手入力で資料に記載したことなどが原因とした。破碎帯データは問題がないことを確認したとしている。

再発防止策としては、手入力作業の削減や印刷した資料が最新版ファイルのデータであるかを確認する。

規制委側からは「品質管理と再発防止を徹底してほしい」「何度も繰り返すと、データの信頼性が担保されなくなってしまう」などの注文が相次いだ。（牧野将寛）

本サービスで提供される記事、写真、図表、見出しその他の情報（以下「情報」）の著作権その他の知的財産権は、その情報提供者に帰属します。

本サービスで提供される情報の無断転載を禁止します。

本サービスは、方法の如何、有償無償を問わず、契約者以外の第三者に利用させることはできません。

Copyrights © 日本経済新聞社 Nikkei Inc. All Rights Reserved.

2020年3月26日 衆議院原子力問題調査特別委員会 宮川伸 出典：福井新聞記事

H24-D1-1

新

柱状図(30.00m～60.00m)

● 45.91~48.28m

- ・破碎部である。
 - ・左ずれ正断層センスである。
 - ・明褐灰色の固結礫状部及び明赤灰色の固結
 - 粘土状部からなる。
 - ・走向・傾斜は N1° E58° W である。

Ⓐを拡大したもの

参考3-142

H24-D1-1

10

柱状図(30.00m～60.00m)

● 45.91~48.28m

- ・破碎部である。
 - ・左ずれセンスである。
 - ・主に明褐灰色の固結礫状部からなる。
 - ・明赤灰色の未固結粘土状部：累計幅 1.5cm
 - ・走向・傾斜は N1° E58° W である。

(B) を拡大したもの

参考3-142

組織図

Organization Chart

(2019年6月28日現在)

